



**La caractérisation des risques
environnementaux au
service de la reconversion
des friches.**

**Présentation Journée de
Restitution du projet
COMBINE**

H. LEPROND

Date : 06/11/2020



Sommaire

1. Un peu d'histoire!
2. Les besoins d'un maître d'ouvrage
3. Les réponses apportées par le projet COMBINE
4. Conclusions et perspectives
5. Questions

Un peu d'histoire!

La préoccupation des risques environnementaux n' est pas récente...

Le constat :

- Un outil existait déjà au début des années 2000

EDR « Ecosystèmes »

- Une volonté de cadrer les études de risques sur les sites pollués pour les écosystèmes (faune / flore terrestre et des eaux superficielles ;
- Quelques pages (<10) pour décliner l' approche ;
- Objectifs de l' évaluation ;
- Le déclenchement de l' étude et....

Un intitulé résumant assez bien les difficultés :

« des travaux se poursuivent pour finaliser la méthodologie pour l'EDR Ecosystèmes. Cette partie sera complétée ultérieurement ».

Un peu d'histoire!

Bilan :

Peu de cas d'application en raison de la complexité de l'approche et des difficultés pour mettre en œuvre les éventuelles mesures.

...une réelle volonté mais des regrets.

En 2007 :

- de nouveaux outils apparaissent très clairement orientés vers la prise en compte des risques sanitaires ;
- plus de méthodologie ou d'outils dédiés à la prise en compte des risques environnementaux;
- la prise en compte des risques environnementaux reste présente mais est très liée à la notion de sites ICPE : état initial, surveillance des effets.

Un peu d'histoire!

Quid de la méthodologie de 2017 ?

Attention, vision pas complètement objective!

Plusieurs points positifs :

- Ouverture de la méthodologie aux sites non ICPE (typiquement les friches) ;
- Plusieurs paragraphes sont consacrés à la prise en compte de l'environnement et à la préservation de la biodiversité (§ 1.5 de l'intro, § 1.2.2 de la méthodo,... ;
- Intégration de nouveaux outils de caractérisation : bioaccessibilité orale, biodisponibilité, bioindicateurs,...

Manque peut-être encore une méthode générale pour croiser les évaluations sanitaires et les évaluations environnementales et faciliter la mise en oeuvre.

Les besoins d'un maître d'ouvrage ; l'exemple d'EDF

EDF est propriétaire d'une très importante surface de foncier en France.

EDF est maître d'ouvrage sur de nombreux chantiers tout au long du cycle de vie des installations de production (producteur / receveur).

Multiplicité de contextes pour la prise en compte de risques environnementaux :

- l'exploitation normale des sites ;
- la gestion de marquage des sols ;
- la gestion de déblais / remblais ;
- la gestion de réserve foncière ;
- l'acquisition de nouveaux terrains ;
- le démantèlement de certaines installations ;
-

Les besoins d'un maître d'ouvrage ; l'exemple d'EDF

Dans tous les cas, certains besoins restent immuables :

- une méthode homogène et reproductible selon les différents contextes rencontrés ;
- une bonne compréhension en vue de faciliter son appropriation et son application au niveau local ;
- une légitimité vis-à-vis des autorités ;
- une continuité vis-à-vis des actions d'ores et déjà conduites ;
- à défaut d'une temporalité qui permettent de voire des évolutions, la définition d'indicateurs de suivi ;
- un coût acceptable au regard des autres approches ;
-

Les réponses apportées par le projet COMBINE

Principaux aspects vus côtés maître d'ouvrage :

- une méthode étayée d'un point de vue scientifique puisque reposant sur une thèse et des publications scientifiques ;
- une approche conjuguée et ambitieuse des évaluations de risques sanitaires et environnementaux ;
- un premier pas pour poser une méthodologie de prise en compte des risques environnementaux dans le cadre d'une démarche de gestion des SSP ;
- des outils comme la bioaccessibilité qui permettent de réduire encore les incertitudes des évaluations ;
- selon les contextes, des nouvelles opportunités dans la gestion des sites par une approche environnementale plutôt que strictement sanitaire ;
- une utilisation à différents moments d'un processus de gestion :
diagnostic / mesures de gestion / surveillance.



CONCLUSIONS

PERSPECTIVES

1. Les résultats du projet COMBINE permettent de combler une lacune sur une approche quantitative des risques environnementaux ;
2. Les résultats sont déclinables à différentes échelles et à différents moments d'un processus de gestion :
 - amélioration de la précision des résultats de calculs de risque ;
 - utilisation dans un contexte d'IEM, mais pas seulement, valorisation d'un foncier ;
 - prise en compte dans un bilan coût-avantage.
3. COMBINE tend à démontrer que ces évaluations croisées sont possibles, mais qu'il reste encore beaucoup de chemin à faire pour avoir une approche globale et en tenant compte de l'environnement au sens général.



CONCLUSIONS

PERSPECTIVES

Vu d'un maître d'ouvrage (EDF) :

- Regard attentif sur la prise en compte des risques environnementaux (contrainte versus opportunité) ;
- Besoin d'une approche harmonisée et surtout concertée afin qu'elle soit compréhensible et surtout applicable sur le terrain :
 - Choix de traceurs (escargots / nématodes,...) ;
 - Critères argumentés / objectifs / transparents ;
 - Une approche homogène avec l'ERS ;
 - Créer des liens avec d'autres aspects : BCA, SES,...
- Besoin d'un fort accompagnement des différents acteurs du domaine pour monter en compétences sur ce sujet ;
- Etendre ces approches au regard de la variété des substances rencontrées.



*Merci aux différentes équipes impliquées
dans le projet COMBINE et merci à l'ADEME
pour son soutien constant*

MERCI POUR VOTRE ATTENTION